

Section 05 du CoNRS

Session d'automne 2021

- Dates : du 18 au 21 octobre 2021
- Composition de la section :
<https://www.cnrs.fr/comitenational/contact/annuaire.php?inst=05>

Le présent compte-rendu rassemble les avis et les arbitrages pris à l'unanimité par les membres de la section et résume les diverses interventions.

- Assistante du comité national (SGCN) : Estelle VILLARECCI

1. Création de GDR

La section a examiné la demande de création de deux GDRs :

- CHALCO « Matériaux chalcogénures : Recherche, Développement et Innovation » porté par B. Cluzel, J. Gaudin, F. Hippert, V. Nazabal, P. Noé, A. Piarristeguy
- IAMAT « Intelligence Artificielle en Sciences des Matériaux » porté par A. M. Saitta (Prof. SU, IMPMC-Paris) ; le comité de direction implique des chercheurs du CEMES (Toulouse), CPhT (Saclay) et ICMPE (Thiais).

La section a émis un avis « très favorable » pour ces deux demandes.

2. Projets d'école thématique

La section a examiné 14 dossiers. Elle a émis 11 avis « très favorable », 2 avis « favorable », 1 avis « réservé » :

ACOUSTOFLUIDIQUE	porté par Philippe Marmottant (LIPHY)	Avis Très Favorable
CRISTALLOGRAPHIE	porté par ESPINOSA Enrique (CRM2)	Avis Favorable
ECRYS 2022	porté par TRIZAC Emmanuel (LPTMS)	Avis Très Favorable
FERMI-SCES	porté par RODIERE Pierre (NEEL)	Avis Très Favorable
MECHANICS	porté par COHADON Pierre-François (LKB)	Avis Très Favorable
MONACOSTE	porté par MERABIA Samy (ILM)	Avis Très Favorable
NANOALLOYS	porté par MOTTET Christine (CINaM)	Avis Très Favorable
PETITS ANGLES	porté par CAMBEDOUZOU Julien (IEM)	Avis Très Favorable
SALAD	porté par MANTOUX Arnaud (SiMAP)	Avis réservé
SOFTMAT	porté par CRETON Constantino (SIMM)	Avis Très Favorable
SON ET LUMIERE	porté par DJEMIA Philippe (LSPM)	Avis Très Favorable
SUCCESS 2022	porté par SANTANDER-SYRO Andres-Felipe (ISMO)	Avis Très Favorable
WACO	porté par CHERRORET Nicolas (LKB)	Avis Très Favorable
XPS ANALYSIS	porté par FERNANDEZ Vincent (IMN)	Avis Favorable

3. Changement de direction d'unité

La section a examiné 3 dossiers de changement de direction d'unité et elle a émis 3 avis « très favorable »

Nomination de Monsieur Christophe SINTUREL en tant que directeur de l'UMR 7374 intitulée Laboratoire Interfaces Confinement, Matériaux et Nanostructures (ICMN). [Avis très favorable](#)

Nomination de Madame Clara GRYGIEL en tant que directrice adjointe de FR3618 intitulée fédération EMIR, attachée à l'INP, l'INC et l'IN2P3. [Avis très favorable](#).

Nomination de Monsieur Samuel BERNARD en tant que directeur de la fédération de laboratoires de « Science des matériaux » des régions Centre-Val de Loire et Limousin (MATV2L), en co-tutelle avec le CNRS, l'Université d'Orléans, l'Université de Tours et l'Université de Limoges et attachée à l'INC, l'INP et l'INSIS. [Avis très favorable](#).

4. Confirmation de l'affectation des lauréats DR2 2021

La section a examiné les affectations des 7 directeurs de recherche lauréats du concours 2021 ; elle a émis 7 avis « favorable ».

ABECASSIS Benjamin	LCH (UMR5182)	Avis favorable
ALLOYEAU Damien	MPQ (UMR7162)	Avis favorable
JUHIN Amélie	IMPMC (UMR7590)	Avis favorable
NICOLAS Alice	LTM (UMR5129)	Avis favorable
PEDACI Francesco	CBS (UMR5048)	Avis favorable
PUIBASSET Joel	ICMN (UMR7374)	Avis favorable
ROUGEMAILLE Nicolas	NEEL (UPR2940)	Avis favorable

5. Confirmation de l'affectation des lauréats CRCN 2021 et désignation de leur directeur de recherche

La section a examiné les affectations des 4 chargés de recherche lauréats du concours 2021 ; elle a émis 4 avis « favorable ». Elle a affecté à chaque stagiaire un directeur ou une directrice de recherche, choisi en fonction de son expérience, de sa connaissance du CNRS et de sa proximité géographique pour être un contact privilégié en cas de difficulté dans la bonne intégration du jeune chercheur ou de la jeune chercheuse au sein de son environnement de travail.

GAUTHIER Anaïs est affectée au IPR (UMR6251) [Avis favorable](#)

JEANNERET Raphael est affecté au LPENS (UMR8023) [Avis favorable](#)

LOURENCO Martins Hugo est affecté au CEMES (UPR8011) [Avis favorable](#)

RONCERAY Pierre est affecté au CINaM (UMR7325) [Avis favorable](#)

SOHIER Thibault est affecté au L2C (UMR5221) [Avis favorable](#)

6. Titularisation

La section a examiné 3 dossiers de titularisation et a émis un avis « favorable » à chacun d'eux.

AUBRET Antoine LOMA (UMR5798)	Avis favorable
BLANCH MERCADER Carles PCC (UMR168)	Avis favorable
PIERUCCI Debora C2N (UMR9001)	Avis favorable

7. Changement de section

La section a examiné deux dossiers de demande de changement de section et a émis deux avis « favorable ».

8. Évaluation des chercheurs

La section a examiné 37 dossiers d'évaluation à mi-vague de chercheurs. Elle a émis 35 avis « favorable », un avis « réservé » et un avis « différé ».

9. Promotion CRCN vers CRHC.

La section a examiné 5 candidatures (5 hommes) et a classé 2 candidats :

MONCHOUX Jean-Philippe CEMES (UPR8011)	Classé 1er
MARTROU David CEMES (UPR8011)	Classée 2ème

3 candidatures n'ont pas été classées (voir paragraphe 16 ci-dessous les indications données par l'INP concernant cette promotion)

10. Proposition pour la médaille d'argent

La section a examiné 19 propositions (5 femmes et 14 hommes). Elle a transmis à l'INP 2 propositions.

11. Proposition pour la médaille de bronze

La section a examiné 14 propositions (5 femmes et 9 hommes). Elle a transmis à l'INP 2 propositions.

12. Promotion DR2 vers DR1

La section a examiné 26 candidatures (3 femmes et 23 hommes) et a classé 8 candidats :

- O. PIERRE-LOUIS	Classé 1er
- P. CLAUDIN	Classé 2ème
- D. MORINEAU	Classé 3ème
- S. COCCO	Classée 4ème
- J. VOGEL	Classé 5ème
- M. KOCIAK	Classé 6ème
- K. SENGUPTA	Classée 7ème
- S. SKIPETROV	Classé 8ème

13. Promotion DR1 vers DRCE1

La section a examiné 14 candidatures (2 femmes et 12 hommes) et a classé 3 candidats.

- LAUNOIS Pascale LPS (UMR8502)	Classée 1er
---------------------------------	-------------

- PELLENQ Roland EpiDaPo (IRL2006) **Classé 2ème**
- SILBERZAN Pascal PCC (UMR168) **Classé 3ème**

14. Promotion DRCE1 vers DRCE2

La section a examiné un candidat et a émis un avis très favorable sur son classement

- VAN TIGGELEN Barend LPMMC (UMR5493) **Classé 1er**

15. Discussion avec la précédente mandature, représentée par son président et sa secrétaire scientifique. Les points abordés avec P. Claudin et C. Leduc sont les suivants :

- Cas des chercheurs en détachement pour les promotions et aux concours : pour les promotions ils sont évalués comme les autres ; La temporalité des concours devrait correspondre à une fin du détachement.
- Cas des candidats rattachés à d'autres sections. Il faut en questionner les raisons et encourager le rapprochement (changement de section) en amont de la candidature.
- Cas des candidatures à l'interface entre plusieurs sections. Les recouvrements doivent être pensés pour éviter des zones vides et passer à côté de dossiers à l'interface.
- Pour les candidatures successives (concours ou promotion) mettre en avant la contribution nouvelle (année n+1) au dossier.
- Cas des candidatures CRCN dans les laboratoires de thèse : elle était considérée comme quasiment impossible dans la précédente mandature.
- Utilisation de l'outil le « choix commun » pour prendre en compte l'avis de chacun et arriver à un consensus le plus large possible pour les prises de décision.

16. Discussion avec la direction de l'INP

La section a reçu Thierry Dauxois directeur de l'Institut de Physique, et Benoit Devincré Directeur Adjoint Scientifique de la Physique de la matière condensée, systèmes complexes, approches multi-échelles. La discussion a notamment porté sur les points suivants :

- les médailles :
 - de bronze, décernée à un jeune chercheur ou une jeune chercheuse pour un premier travail effectué après son recrutement (1 médaille de bronze par section)
 - d'argent, qui distingue des chercheurs et des chercheuses pour l'originalité, la qualité et l'importance de leurs travaux, reconnus sur le plan national et international (1 ou 2 médailles par institut).
- L'INP précise que la politique de la direction du CNRS est de ne considérer pour la promotion CRCH que des candidats CRCN aux derniers échelons (9 et 10) et incite les sections à communiquer sur ce nouveau grade.
- Concernant les concours, l'INP pourrait disposer en section 5 de :
 - 5 postes CRCN dont un coloriage géographique sur 5 laboratoires : le CIMAP (Caen), le GPM (Rouen), ICMN (Orléans), IM2NP (Marseille), Institut P' (Poitiers)
 - 5 postes DR2
 - Possibilité d'avoir un poste DR2 « externe » affecté à l'INP

- L'INP demande à la section de rediscuter du choix d'auditionner les candidats au concours DR2 et incite au passage de l'HdR qui peut impacter le nombre de postes au concours DR2
- Discussion sur les critères d'évaluation, la vie de la section, les PEDR et l'importance des rapports émis par la section.
- Thierry Dauxois prévoit une prospective sur les futures évolutions RH et thématiques au sein de l'institut.
- Thierry Dauxois et Benoit Devincré soulignent l'importance du respect de la parité dans l'avancement de carrière et rappellent que le nombre des candidates promues devrait être représentatif du nombre des chercheuses promouvables (et pas du nombre des candidates). Ils indiquent également la volonté affirmée de l'INP d'éviter une dérive dans l'âge du recrutement CRCN.

17. Discussion avec le comité de liaison

La section a reçu le comité de liaison, représenté par Aurélie Dupont et Benjamin Abécassis. Thibaut Divoux est excusé.

Les points suivants ont été abordés :

- Changement avec la nouvelle mandature :
 - L'INP recommande fortement aux sections de faire une évaluation qualitative de l'évolution des dossiers depuis la dernière promotion (discussion autour de quelques contributions majeures sélectionnées par les candidats).
 - Les visites HCERES sur site allant très probablement devenir exceptionnelles, la section proposera aux laboratoires qui lui sont rattachés principalement des visites d'un binôme de représentants.
 - Les noms des rapporteurs seront communiqués par le bureau aux candidats qui le souhaiteront, mais seulement après les évaluations.
- Promotion des chercheuses. Le nombre de promues doit refléter le nombre de chercheuses promouvables.
- Situation actuelle de l'interface biophysique : en section 05, on va plutôt s'inspirer du système biologique pour adresser une question de biophysique. En section 54, on va plus s'intéresser à une question de biologie en utilisant des outils de physique. En section 11, la composante physico-chimie doit être plus forte. Intervention envisagée de C. Sykes pour rediscuter de ces contours.
- Impact de la pandémie : encouragement des candidats à donner des éléments de contexte dans leur dossier.
- Discussion des auditions DR :
 - La section auditionnera les candidats DR2 en 2022, et serait plutôt favorable à une audition un an sur deux. Elle demande au CL de sonder l'avis des candidats.
 - Pas de présélection possible des DR2 pour l'audition 2022 (demande au ministère en cours)
 - Le nombre des postes DR2 semble être influencé par les départs en retraite et le nombre de CR HdR

- Les critères pour les concours et promotions sont affichés sur le site web de la section. La section recommande aux candidats de lire attentivement ces critères avant la rédaction de leur dossier. Pour certains dossiers, le CNRS propose un canevas préétabli ; la section n'est pas attachée à un respect strict de celui-ci, mais demande aux candidats de rester concis dans l'exposé du dossier, et de mettre en avant les points saillants sans être nécessairement exhaustifs.
- Discussion sur le nombre de postes prévus en 2022 (5 CRCN et 5 DR2) et 1 coloriage géographique ; possibilité d'avoir un poste DR2 externe en sus.
- Les postes CRCH sont réservés au CRCN au 9 et 10ième échelon. La promotion CRHC n'exclue pas la possibilité de candidater au concours DR2.
- Discussion sur les visites des laboratoires par l'HCERES et les panels d'évaluation.
- Discussion sur l'attribution de la PEDR par la section ou l'INP (taux de succès de 20%, 30 candidatures / 7 primes en plus des primes attribuées aux jeunes entrants).
- Présentation des nouveaux entrants CRCN 2021.
- La section recommande au CL de compléter leur liste de diffusion pour inclure plus largement la communauté d'enseignants-chercheurs.

18. Discussion au sein du comité

- Discussion de la vie de la section
- Pierre Illien se propose pour être responsable du site web de la section
- Vincent Demery se propose pour être correspondant parité. Il sera suppléé par Amélie Juhin dans les discussions qui concernent les chercheurs de rang A (auxquelles il ne peut assister).
- Andrea Gauzzi se propose pour animer la vie scientifique de la section (en particulier, l'organisation des séminaires)
- Visite des laboratoires coloriés géographiquement ou dans la vague d'évaluation 2022-2023 'vague C) : 6 laboratoires concernés : CIMAP, GPM, ICMN, IM2NP, Institut P', CRM2
- La section souligne l'importance d'avoir une liste de diffusion en particulier vers les enseignants-chercheurs rattachés à la section
- La section est favorable à communiquer le nom des rapporteurs aux candidats qui le souhaitent, qui pourront contacter le bureau de la section pour cela
- La section vote pour une audition des candidats DR au concours 2022
- La section vote pour une délégation à l'INP de l'évaluation des dossiers PEDR

19. Rappel du calendrier 2020 de la section 05

- 20 janvier : instance d'équivalence et bureau de jury 1
- 24 et 25 février : jury d'admissibilité sur dossier
- 14-18 mars : concours CRCN
- 21-24 mars : concours DR2 4 jours
- 25 mars : bureau de printemps
- 7-9 Juin : session de printemps